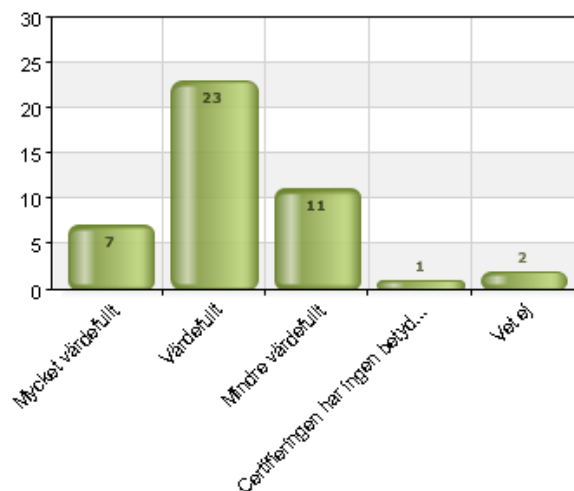


## Enkät certifiering MTC

### Hur ser du på certifiering av medicinska ingenjörer/civilingenjörer?

| Namn                               | Antal | %    |
|------------------------------------|-------|------|
| Mycket värdefullt                  | 7     | 15,9 |
| Värdefullt                         | 23    | 52,3 |
| Mindre värdefullt                  | 11    | 25   |
| Certifieringen har ingen betydelse | 1     | 2,3  |
| Vet ej                             | 2     | 4,5  |
| Total                              | 44    | 100  |



#### Svarsfrekvens

100% (44/44)

#### Kommentar:

##### Kvalitetsstämpel

Jag naser den vara värdefull för att upprätthålla vår yrkesgrupps kompetens men även status. Tyvärr är det inte så idag dvs certifiering har enbart marginell betydelse då den ej fått något egentligt erkännande.

I dagsläget inte stor nytta

Viktigt att vi kan visa på vår kompetens

Certifieringen är en kvalitetsstämple som tyvärr inte används mycket litet och detta borde ändras. Svårigheten är mt-gruppens heterogenitet som gör det svårt att beskriva gruppen, till skillnad från ex.vis sjukhusfysiker.

Visar på ingenjörens engagemang

Vi har inte efterfrågat certifiering

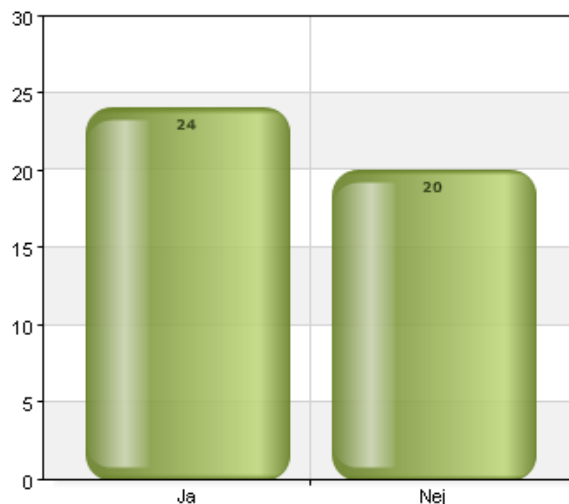
Tanken är god men i praktiken är värdet mindre

### Uppmuntras medarbetarna på din arbetsplats att certifieras?

| Namn  | Antal | %    |
|-------|-------|------|
| Ja    | 24    | 54,5 |
| Nej   | 20    | 45,5 |
| Total | 44    | 100  |

**Svarsfrekvens**

100% (44/44)



**Kommentar:**

Fast svårt argumentera för varför, då det iaf hos oss inte renderar i något lönepåslag.

Inte aktivt men vi är positiva om någon ser till att bli certifierad

Tas upp på APT och belönas.

Finns liten förståelse för behovet hos chefer.

Dåligt av oss

Jag visste inte att det fanns en ordnad certifiering

inte tillräckligt dock

Har inte arbetat aktivt med detta

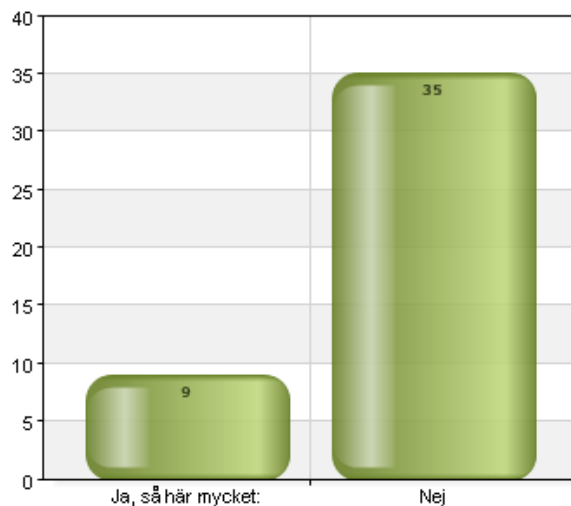
Ja - fast det är klart att uppmuntran kunde bli ännu bättre - vi har tillämpat tex stöd i vidareutbildning

**Ger certifieringen något lönepåslag på er arbetsplats?**

| Namn               | Antal | %    |
|--------------------|-------|------|
| Ja, så här mycket: | 9     | 20,5 |
| Nej                | 35    | 79,5 |
| Total              | 44    | 100  |

**Svarsfrekvens**

100% (44/44)

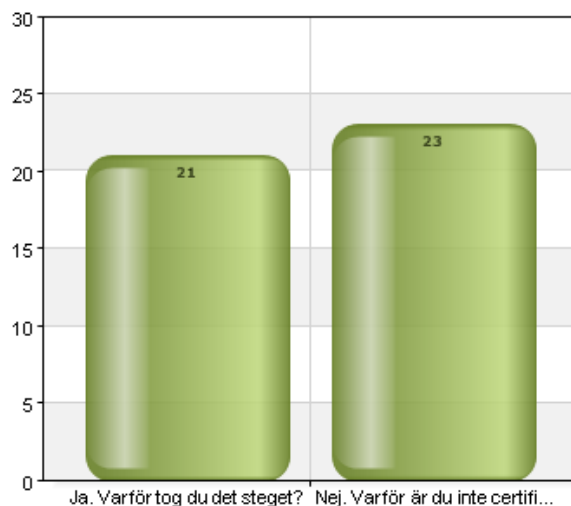


|                           |  |
|---------------------------|--|
| <b>Ja, så här mycket:</b> | Beroende på tillgång.                        |
|                           | Inget fast belopp                            |
|                           | Inget fastställt belopp                      |
|                           | påverkar lönepottens fördelning aktuellt år. |
|                           | 500 just nu. Planer på 1000                  |
|                           | 500  |
|                           | 1000   |
|                           | 500  |

### Är du själv certifierad medicinsk ingenjör/civilingenjör enligt MTF?

| Namn                                | Antal | %    |
|-------------------------------------|-------|------|
| Ja. Varför tog du det steget?       | 21    | 47,7 |
| Nej. Varför är du inte certifierad? | 23    | 52,3 |
| Total                               | 44    | 100  |

|                      |
|----------------------|
| <b>Svarsfrekvens</b> |
| 100% (44/44)         |



|   |  |   |
|---|--|---|
| <b>Ja. Varför tog du det steget?</b>                        | Anses som meriterande samt visar att man har uppnått nödvändig erfarenhet och utbildning för att arbeta självständigt med medicinsk teknik               |   |
|   | Jag tyckte det var ett sätt att få bekräftelse på min kompetens och erfarenhet inom yrket.   |   |
|   | Ger trovärdighet i branchen.   |   |
|   | Gjorde det de första åren man kunde och tyckte det var ett bra sätt att visa sin kompetens. Vid den tiden ansökte nog också de flesta som kunde göra det |   |
|   | Viktigt att visa sin kompetens   |   |
|   | Hade uppfyllt alla krav och bedömde att det var bra för min fortsatta karriär.   |   |
|   | En utmaning  |   |
|   | Meriterande och för att andra inom MT-enheten sökte ett bevis på behörighet  |   |
|   | Var med i första omgången  |   |
|   | naturligt  |   |
|   | Jag arbetade i en annan bransch och det kändes som ett sätt att dokumentera min kompetens.   |   |
|   | Bra i meritförteckning då jag ändå hade kurser och erfarenhet att kunna bli certifierad.   |   |
|   | Kompetensbevis   |   |
|   | För att stärka mitt varumärke  |   |
|   | Ansåg det värdefullt och som ett kvitto på kompetens.  |   |
|   | bekräfta en kompetensnivå  |   |
|   | kändes naturligt   |   |
|   | <b>Nej. Varför är du inte certifierad?</b>   | Slöhet, och certifieringen har ingen påverkan på individvärdering eller min arbetssituation |
|   |  | Inte sett behov.  |
|   |  | Har inte medicinteknisk utbildning  |
| Har annan grundutbildning                                   |  |   |
| Har varit med så länge, kändes mindre relevant för egen del |  |   |
| annan bakgrund  |  |   |
| Jag är Verksamhetschef                                      |  |   |
| Har en kurs kvar att klara av.                              |  |   |
| Har inte varit aktuellt                                     |  |   |
| Ha ej prioriterat detta                                     |  |   |
| Har inte kompletterat med det som saknas för certifiering   |  |   |
| Har fått avslag, tyvärr ej kvalificerad                     |  |   |
| Har inte funnits några incitament för att göra det          |  |   |
| Är inte ingenjör  |  |   |

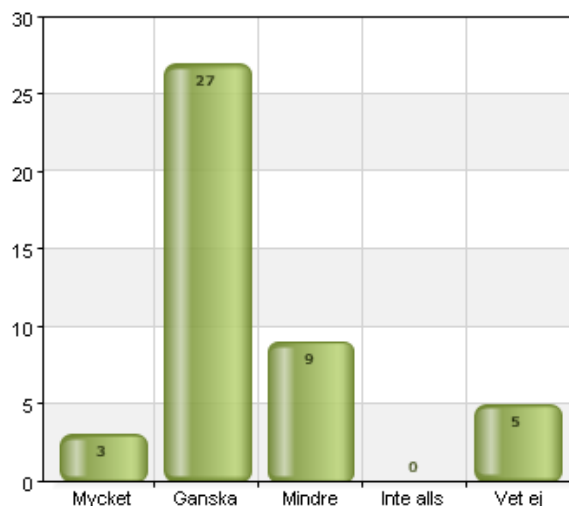
Gick sista året som gymnasieingenjör och det är för högt krav på ytterligare utbildning.

**Är nuvarande regelverk kring certifiering av medicinska  
 ingenjörer/civilingenjörer (för regelverk se [www.mtf.nu](http://www.mtf.nu) under  
 Föreningen/Certifieringskommitté) lättförståeligt och lämpligt?**

| Namn      | Antal | %    |
|-----------|-------|------|
| Mycket    | 3     | 6,8  |
| Ganska    | 27    | 61,4 |
| Mindre    | 9     | 20,5 |
| Inte alls | 0     | 0    |
| Vet ej    | 5     | 11,4 |
| Total     | 44    | 100  |

**Svarsfrekvens**

100% (44/44)



**Kommentar om behov av förändring av nuvarande regelverk**

Kan behöva kompletteras med hur utländsk erfarenhet och utbildningar skall värderas.

Svårt förstå vilka eller hur många kurser som behövs eller räknas in när det gäller utrustningsspecifika dito

Vissakompetenta mdrarbetare kn inte certifiera sig vilket inte gynnar branchen eller certifieringen. Ta fram en bättre lösning!

Borde gå att revidera och ta bort en del specialfall som inte kan vara aktuella längre.

Att beakta poäng systemen förändras över tid.

Lite oklart om övergångsregler för gymnasieingenjörer. Kanske finns behov av att införa Certifierad medicinsk tekniker för de som inte har högskoleingenjörsutbildning. Ex. för medicintekniker som arbetar med sterilcentralverksamhet etc

Riskerar att begränsa möjligheterna till en flexibel organisation

Högt krav på generella kurser utöver examen. Krav bör vara på specifikt medicintekniska kurser, samt ev. medicinkurs

Tror inte regelverket är anpassat till MTA:s behov.

Kan vara läge att se över den på nytt utifrån erfarenhet ur senaste tidens certifieringar

### Hur anser du att MT ingenjörernas profession bäst synliggörs?

|   |
|---|
| Genom legitimation  |
| Legitimering  |
| Marknadsföring , annonsering, rekrytering med önskemål om certifiering.<br>Tekniksprånget ger mer värden.   |
| Det vi åstadkommer i det vårdnära vardagliga arbetet. Sedan vore det förstås roligt om statusen kunde höjas genom t ex legitimering.  |
| Ge MT tydligt mandat och ansvar i sjukhusorg.   |
| -   |
| Genom bland annat certifiering.   |
| Genom bra arbete lokalt samt deltagande i olika nationella konferenser och artiklar   |
| I utbildningar mot verksamheter.  |
| Anslag på arbetsplatsen om MTF, att certifiering blir ett krav från arbetsgivare och myndigheter  |
| Göra ett bra arbete, synas i olika andra sammanhang, t.ex. media. Vidga scoopet, aktivt driva säkerhetsarbetet, anskaffningsfrågor, innovationsfrågor, utbildningsfrågor mm |
| certifiering  |
| Med ett tydligt ansvar från myndighetshåll inom sjukvården  |
| via civilingenjörsutbildning eller certifiering   |
| marknadsföring och visa på den nytta vi gör   |
| Genom att ta tekniskt ansvar för den medicintekniska utrustningen fullt ut, inklusive kostnadsperspektiv och samordning av utrustning.                                      |
| Externt: Vis utbildningarnas marknadsföring   |
| Mycket bra, vi tillhör ett okänt yrke.  |
| att synas mer i medier och komferenser  |
| Legitimering  |
| legitimering  |
| Genom att bibehålla hög kompetens i kombination med rätt attityd till yrkesrollen och kunden.   |
| Mer synlighet, debattartiklar, märkbara i ledningar och nätverk. Samarbetet t.ex. med Sveriges Ingenjörer och deras kampanjer.  |
| detta är ett sätt - finns fler  |
| Genom att ta plats och påvisa vår betydelse inom sjukhus och landsting  |

### Hur lång erfarenhet har du inom området medicinteknik?

| Namn    | Antal | %    |
|---------|-------|------|
| < 1 år  | 2     | 4,5  |
| 1-5 år  | 6     | 13,6 |
| 6-10 år | 2     | 4,5  |
| > 10 år | 34    | 77,3 |



|       |    |     |
|-------|----|-----|
| Total | 44 | 100 |
|-------|----|-----|

**Svarsfrekvens**

100% (44/44)

