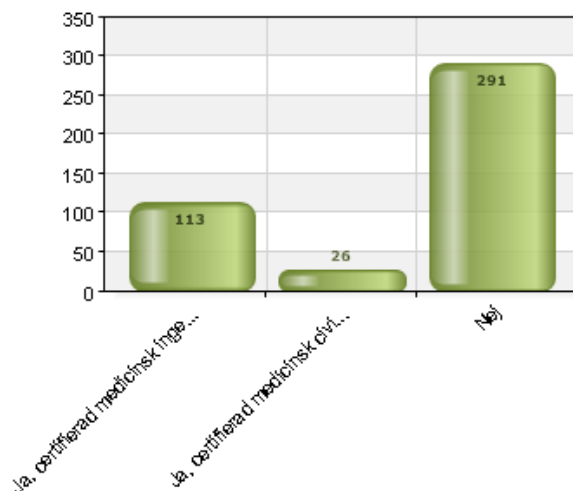


Enkät certifiering MTF medlemmar

Är du certifierad?

Namn	Antal	%
Ja, certifierad medicinsk ingenjör	113	26,3
Ja, certifierad medicinsk civilingenjör	26	6
Nej	291	67,7
Total	430	100

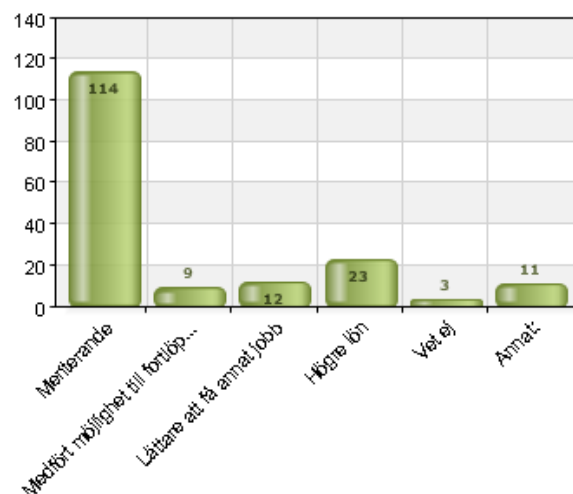
Svarsfrekvens
100% (430/430)



Vad är största skälet till att du certifierat dig?

Namn	Antal	%
Meriterande	114	82
Medfört möjlighet till fortlöpande utbildning	9	6,5
Lättare att få annat jobb	12	8,6
Högre lön	23	16,5
Vet ej	3	2,2
Annat:	11	7,9
Total	172	123,7

Svarsfrekvens
32,3% (139/430)



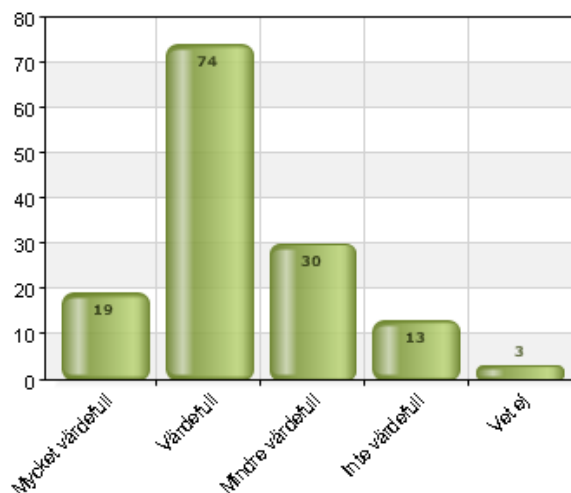
Annat: Hoppades det skulle vara meriterande.

	Chefen initierade detta för möjlighet till högre lön, men det har inte gett mig något.
	Men det hjälpte inte
	utmaning / motiv till vidareutbildning
	Hade en vanföreställning om att det betydde något
	Dokk kunskap om teknik och vård och omsorg
	Satt i den första Certifieringskommittén
	Landstings anställning
	Som ordförande i MTF signerade jag diplomerna och därför skulle även jag vara certifierad
	Trodde att det skulle betyda något!

Hur värderar du din certifiering?

Namn	Antal	%
Mycket värdefull	19	13,7
Värdefull	74	53,2
Mindre värdefull	30	21,6
Inte värdefull	13	9,4
Vet ej	3	2,2
Total	139	100

Svarsfrekvens
32,3% (139/430)



Kommentar:

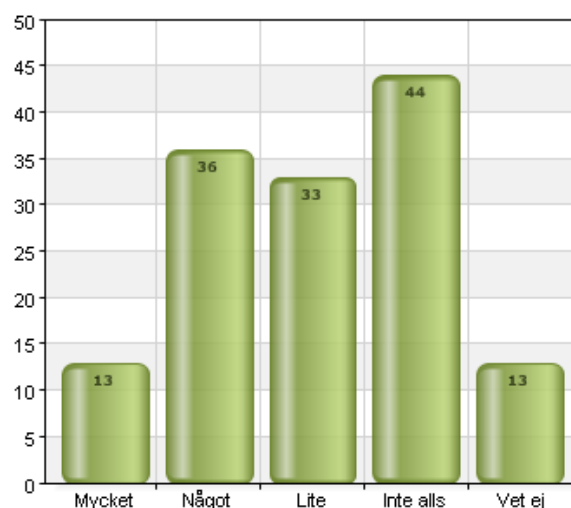
Tyvärr ingen legitimering
Pågår ett arbete med att ta fram ett lönetillägg för certifierade ingenjörer.
Har inte sett nyttan än.
Mest "en fjäder i hatten"
Ingen utanför MTF vet vad den står för
Finns aldrig med i diskussionen på vårt sjukhus
Min arbetsgivare skiter i att jag är certifierad.
Arbetsgivaren (MT-vid ett landsting) lägger liten vikt vid den och min kompetensutveckling
Inget som är meriterande på något sätt i Region Skåne
Jag är stolt över den för egen del men den ger mig inga fördelar i övrigt.

Skall räknas vid tillsättningar
Den har inte inneburit högre lön eller något sådant
I kommunikationen med läkare och forskare är den värdefull att använda som en titel som MTF och Läkarförbundet står garanter för.
Uppskattas/belönas/premieras ej av arbetsgivaren. Högskolepoäng viktig vid anställning men inget som görs av redan anställd, som t ex certifiering eller ytterligare hhögskolestudier premieras.
Har inte sökt nytt jobb, vet inte vad den är värd
Eftersom jag inte gick medicinteknisk variant på gymnasiets tekniska linje är certifieringen ett kvitto på uppnådd grundkompetens.
Snygg titel
Ger inga speciella förmåner.
Har inte haft någon större betydelse för vår ledning på vår medicintekniska avdelning. Uppmuntras inte att certifiera sig.
Ingen har frågat efter certifieringen men när man diskuterade certifiering inom IFMBE/CED så var det viktigt att vara certifierad
Känns som att jobbet klaras lika bra utan certifiering.
Upplivedes som mer värdefull vid cerifieringstillfället än vad det upplevs idag.
I vår organisation får man tyvärr ingen speciell favör eller erkännande att vara certifierad
Den borde vara mer värdefull!
Trodde det skulle ge bättre lön men det gjorde det inte
Upplever att arbetsgivarna inte tar hänsyn till den vid annonsering/rekrytering
Ingen har någonsin frågat efter den
Betyder inget

Har du haft nytta av din certifiering?

Namn	Antal	%
Mycket	13	9,4
Något	36	25,9
Lite	33	23,7
Inte alls	44	31,7
Vet ej	13	9,4
Total	139	100

Svarsfrekvens
32,3% (139/430)



Kommentar:

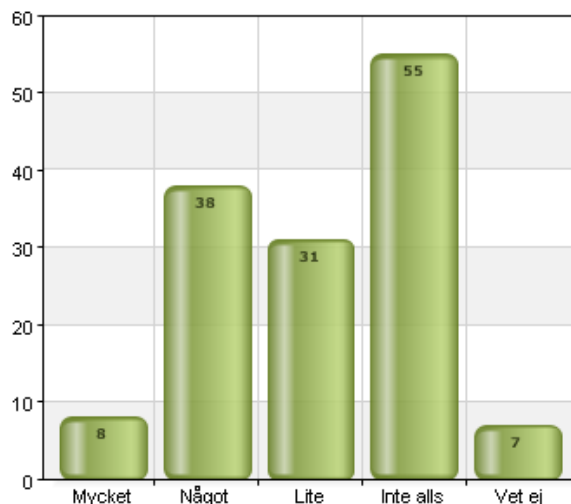
Tyvänn ingen legitimering
Kanske om jag söker nytt jobb.
Blev lovad löneförhöjning om man certifierade sig, men arbetsgivaren har inte infriat sit löfte utan säger att man skall vänta på att fler har certifierat sig innan man gör något åt det (snart 20 år sedan jag certifierade mig)
Gäller inte ens som yrkeslegitimation
Se pkt ovan
Min arbetsgivare skiter i att jag är certifierad.
MTF måste kämpa för att yrket Medicinteknisk civilingenjör skall defineras som AID kod
Finns inga fördelar på min arbetsplats.
Måste erkännas av arbetsgivare ffa SKL
Den har inte givit nåot praktiskt resultat
lön
Om man teoritiserar skulle den ev. kunna ha betydelse då jag söker nytt jobb.
I samband med fortlöpande utbildning
Möjligen påverkat lönen, men osäkert.
Får erbjudanden från andra medicintekniska avdelningar i landet.
Det har varit mer så att jag har fått försvara certifiering
Jobbade utomlands från 1991
Högre lön
Inte varit meriterande på nån tjänst jag sökt.
Har upptäckt att certifieringen inte förankrats hos sjukhusledningen
Antar att det höjer statusen på vår avdelning
Har int ebytt jobb sedan 1990!
ge information till sjukvårdspersonal om medicinsk teknik, utbildat sjuksköterskor i vidareutbildning

Har du med anledning av din certifiering fått uppskattning från arbetsledningen?

Namn	Antal	%
Mycket	8	5,8
Något	38	27,3
Lite	31	22,3
Inte alls	55	39,6
Vet ej	7	5
Total	139	100

Svarsfrekvens

32,3% (139/430)



Kommentar:

Eftersom min chef själv inte är behörig att certifiera sig tycker han att det är ett onödigt papper på väggen
Det var chefen som påminde mig om detta
Det finns inga riktlinjer om det är lönegrundande eller ger annan nytta.
Ingen som nämnt ngt om det
Se punkterna ovan
Min arbetsgivare skiter i att jag är certifierad.
Endast tekniker och ingenjör är definerad i AID, ej civilingenjör.
Arbetsledningen känner nog inte till att certifiering existerar. Hur kan man då förväntas visa uppskattning?
Min närmsat chef uppskattar att jag certifierat mig. Han driver frågan att certifiering ska ge ett extra lönelöft men har hittills inte fått gehör för sitt förslag.
För lite erkännande från SKL och landsting, men även andra organisationer t.ex. Socialstyrelsen
Det finns ingen kunskap om certifieringen, man måste visa vad som krävs för att certifiera sig och då blir dom ofta positiva. Men uppskattning i form av högre lön finns inte i deras lönefördelningsprinciper, Dessvärre!
Inte i lönekuvertet inte verbalt eller på annat sätt, arbetsgivaren ser inte de syften/fördelar som angavs vi enkätstart.
+500 kr/månad
Firades med tårta
Eftersom jag ingår i arbetsledningen har det varit jag som har visat uppskattning till mina medarbetare, men mina chefer/arbetsledning har inte noterat certifiering
Högre lön
Har ingen arbetsledning

Minns när jag fick certifikatet att det istället nästan blev ifrågasatt från ledningen vilket kändes ledsamt

löneökning

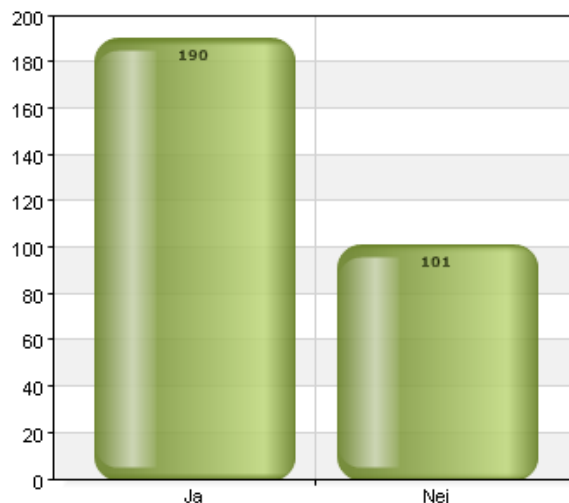
Arbetar på klinik ingen vet vad det betyder

Skulle du vilja bli certifierad?

Namn	Antal	%
Ja	190	65,3
Nej	101	34,7
Total	291	100

Svarsfrekvens

67,7% (291/430)



Kommentar:

Har aldrig verkat som mt-ingenjör och är f ö pensionerad sedan i oktober

Ja, jag har funderat på detta

Spelar ingen roll

Ser ingen anledning

Har skickat in ansökan men inte kompletterat ännu med saknad utbildning.

Ja, men jobbar inte så patientnära att det känns relevant. Dessutom helt nyanställd och ung (30) så det är inte det första jag tänkt på.

Är Electroing

Är specislistsjuksköterska med medicinteknisk inriktning

För gammal för detta

Ansöker till höstprövningen

Jag är leg biomedicinsk analytiker

kanske

Ser inte behovet

Jaf ser ingen menine i det. Reglerna är alldeles för godtyckliga i dagsläget för att det ska vara relevant.

Jag är av gamla stammen som gick fackskola

Det är inget jag lägger något större fokus vid



intresse finns
Skickat in papper, ej fått svar ännu
Viktigt för att upprätthålla kvalitet
arbetsgivaren erbjuder ej andakvata utbildningar
Ej ingenjör
Kanske...Jag ser inte att det ger mig några stora lönefördelar!
Arbetar med forskning så ej helt nödvändigt.
Har fått avslag
Är redan utbildad medicinteknisk ingenjör sedan många år. Långt innan detta påfund kom till. Så varför skall jag plötsligt göra om allt igen?
jobbar ej i klinisk verksamhet
vet ej! Ser inte idag att det hjälper mig att få bättre anställning
Behöver några högskolepoäng med nuvarande system. Jobbat som MT-ingenjör i 26år. Går det att ändra på regelverket.
Pensionerad efter många år som MT-ingenjör.
Är numera pensionär
Vad är eg MTP? Ingen kan idag besvara frågan. Därmed, vad förväntas en medicinteknisk ingenjör besitta för sakkunskap? Arbetsfältet har ändrats där mycket tidigare MT -> IT, samt att mer-och-mer övrigt kan outsourcas.
varför inte
Jag ser ingen nackdel med det, men ärligt talat inte heller några uppenbara fördelar.
Det finns idag ingen klar fördel med en certifiering
I min roll så ser jag inte det som prioriterat. Finns mycket annat som har mer värde
Lämnade in ansökan för ca 10 år sedan men fick aldrig svar. Tog kontakt via telefon och de skulle återkomma men...?
Legitimation vore bättre
Jag har 25 års erfarenhet av medicinsk teknik. Borde räcka!
Pensionär
Om det gör någon skillnad på arbetsuppgifter och lön. Annars kan det kvitta.
Ser inget mervärde då certifieringen inte är obligatorisk efter ett antal år i tjänst då man anses kunna uppfylla kraven.
Känner inget behov av det
hade inte rätt utbildning kunde inte tillgodå räkna mina tidigare anställningar
Meningslöst
Om det ger några fördelar
ci viling F 1948 med lic 1957
Är jag det, har läst till Medicinteknisk ingenjör på Umeå Universitet.
Ansökan skickat
Saknar "vet ej"
Tidigare verksam inom medicinteknisk industri - nu pensionär.
Har inte prioriterat detta sedan jag sände in papper för certifiering 2008 men hade inte tillgång till två intyg att jag genomgått kurser, intyg hade försvunnit vid flytt

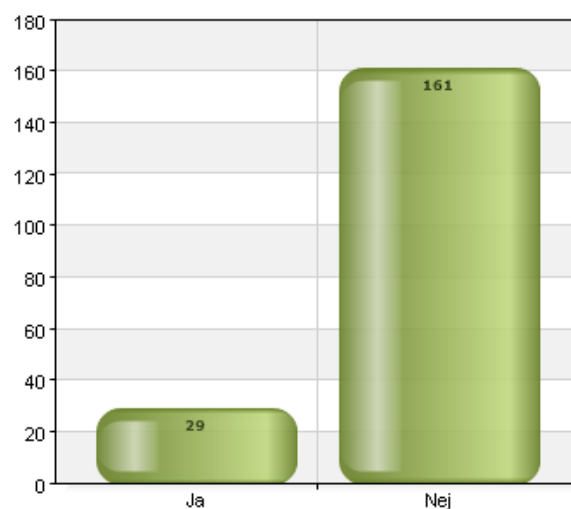
mellan bostäder.
Har ansökt för 12-15 år sedan, men fick ingen kommunikation vad som saknades så jag gav upp - det är ändå en del arbete med att skicka in dokumentation - hade då arbetat 30 år som sjukhusingenjör
Egentligen ser jag ingen skillnad om man är certifierad eller inte
Forskare
Är läkare
Jag är forskare mer än tekniker
Jag är ganska gammal nu och sysslar ju mest med konstruktion och utveckling i mitt lilla företag och behöver lägga kraften på dessa saker
ansökt om det för länge sedan men fick inget svar än
ej civilingenjör
Har läst både teknik (dr) och medicin (kand), är pensionär
Om mförutsättningar finns
Arbetar idag som Förvaltningschef
Har utbildningen, erfarenheten och jobb ... så det har aldrig blivit av.
Har inget behov i min yrkesroll
Ja, men det är otydligt vad certifieringen kan användas till.
På högskolan finns inte behovet
Har inga högskolepoäng
Har inte helt satt mig in i det än. Men förmodligen kommer jag vilja bli certifierad.
Hur går jag tillväga då?
Ser ingen vits med det
Har ej haft tid i vår pressade arbetssituation.
Behövs inte i min nuvarande yrkesroll
Arbetar som säljare
Pensionär
Har inte grundläggande Ing.utbildn.
Pensionär
Jobbar på högskola
I live in the United States.
Pensionen är inte så långt borta...
Hade höjt mitt kompetensvärde.
Jag har ingen ingenjörsutb
Är inte ingejör
Osäker på om det gör ngn skillnad för min del
Tillhör klubben för inbördes beundran
Det finns ingen anledning
Har gått ingengörutb, arbetar ADM
Är pensionerad
avslutar min anställning som medicinteknisk ingenjör
Aldrig fel att vara certifierad

Ej godkänd av ER !?
Verkar vara omöjligt trots 25år i bagaget
Pensionär!
Jag går i pension nu men stödjer tanken på certifiering.
Tycker min examen i medicinsk teknisk ska räcka
Spelar ingen roll så länge det inte visar sej som någon fördel att vara certifierad
Jeg er er certificeret som Klinisk Ingeniør af Sundhedsstyrelse i Danmark
Är ingen Ingengör Utan Tekniker
Har aldrig tänkt på det

Har du någon gång ansökt om att få bli certifierad?

Namn	Antal	%
Ja	29	15,3
Nej	161	84,7
Total	190	100

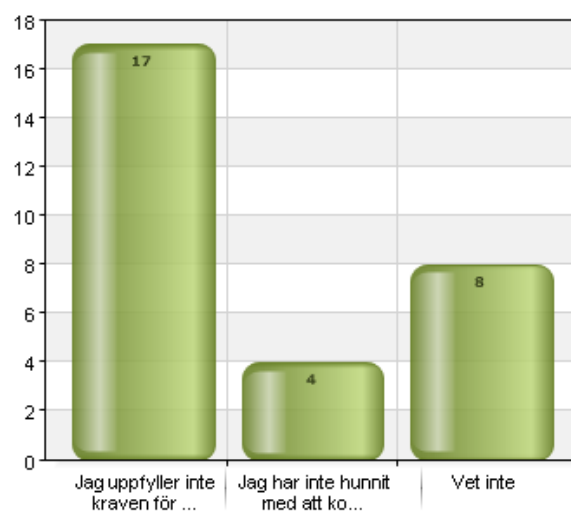
Svarsfrekvens
44,2% (190/430)



Vad är anledningen till att du inte är certifierad ännu?

Namn	Antal	%
Jag uppfyller inte kraven för tillfället	17	58,6
Jag har inte hunnit med att komplettera ansökan	4	13,8
Vet inte	8	27,6
Total	29	100

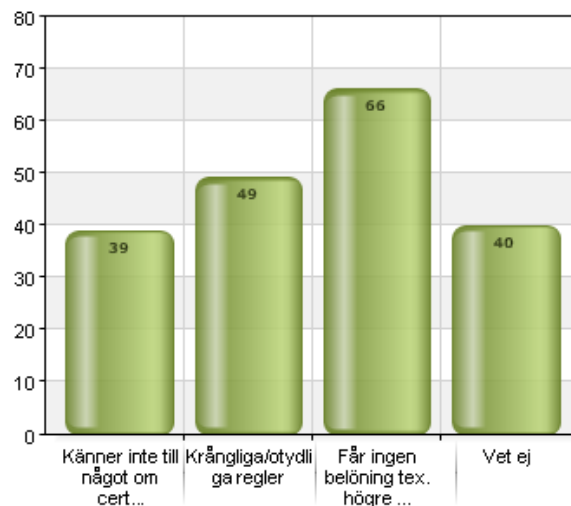
Svarsfrekvens
6,7% (29/430)



Vad är skälet till att du inte ansökt om att få bli certifierad?

Namn	Antal	%
Känner inte till något om certifieringen	39	24,2
Krångliga/otydliga regler	49	30,4
Får ingen belöning tex. högre lön eller annan uppskattning	66	41
Vet ej	40	24,8
Total	194	120,5

Svarsfrekvens
37,4% (161/430)



Kommentar:

Studerar fortfarande
Har arbetat inom industrin hela mitt verksamma yrkesliv. Inget intresse att arbeta inom landstinget och har ingen förståelse för att det är ett måste för att bli certifierad.
Jag tror att jag saknar viss utbildning
Samt att jag endast jobbat som medicinteknisk ingenjör i 2år.
Har inte hunnit.
Har inte övervägt det än, och är helt nyanställd.
Har ej ännu uppfyllt kraven
Uppfyller inte kriterierna ännu..
Tror att jag måste läsa fler kurser
Är ännu ny på jobbet så jag har avvaktat tills jag är lite "varmare i kläderna".
Har inte haft tid och titta genom ännu
Blir antagligen inte godkänd ändå, jobbat 30 år. Tycker inte det är krångliga regler, men fanns inget annat att välja.
Om man som jag inte har exakt rätt bakgrund utbildningsmässigt, känns det svårt att veta vad som krävs för kompletteringar.
Jag har ej utbildat i Sverige
Även nyanställd så inte haft möjlighet
Svårt att få till antalet hp, vanliga servicekurser räknas enligt refelverket inte



Tror inte jag uppfyller alla krav
Jag ska söka detta termin.
Jag vet inte att jag har behörighet för att bli certifierad.
Uppfyller kanske inte kraven
Är snål. Vill inte betala avgiften.
Är osäker på om jag har tillräckligt med kurser
Ej tagit ut examen.
Har förmodligen ej tillräckliga meriter.
Är ej behörig.
Har bara jobbat i ett år på MTA
och har bara jobbat heltid i 2 år 9 mån
Har inte tagit ut examen
jag tolkade det som att min kompetens inte var tillräcklig och att det krävdes mer utbildning som inet var teknisk utan mer av administrativ art, som jag minns det...
saknar klinisk erfarenhet
Jag är osäker på om det skulle ge t.ex. högre lön
Gick ur 4-årig teknisk med medicinteknisk inriktning 1991 och hamnar då i övergången och tycker det krävs lite för många högskolepoäng för att kunna bli certifierad. Har jobbat 15 år i yrket, men det hjälper väl inte.
Antar att det krävs passande högskole utb.
Man ser bara till formell utbildning, anpassat för att så få som möjligt ska kunna bli det.
Har inte tagit reda på tillräckligt om vad som krävs.
Har aldrig blivit av.
Har hört från kollegor att man skall ha ett visst antal kurser i MTFs regi innan man kan bli certifierad.
Ansökningstids förfallit när man väl kommer på att göra ansökan.
Har inte kommit mig för ...
Har inga högskolepoäng
Har inte satt mig in i fördelarna än. Har inte läst på alls. Främst pga att jag inte haft examen från min utbildning klar föränn nyligen.
Ej rätt grundutbildning
Tidsutrymme för att orka med det
Behöver högskolepoäng, har inte tid
Uppfyller ej kraven än
Har inte haft något behov
Jag är osäker på om mina arbetsuppgifter kvalificerar mig för certifiering

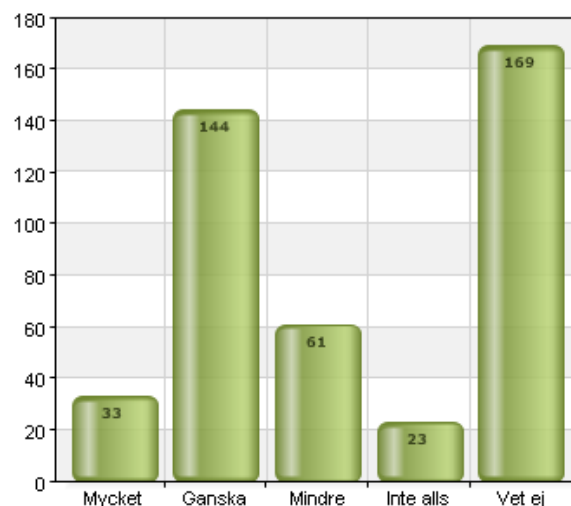
Är nuvarande regelverk kring certifiering av medicinska ingenjörer/civilingenjörer (för regelverk se www.mtf.nu under Föreningen/Certifieringskommitté) lättförståeligt och lämpligt?

Namn	Antal	%
------	-------	---

Mycket	33	7,7
Ganska	144	33,5
Mindre	61	14,2
Inte alls	23	5,3
Vet ej	169	39,3
Total	430	100

Svarsfrekvens

100% (430/430)



Kommentar om behov av förändring

Två frågor i en. Förståeligt JA Lämpligt kan ifrågasättas

Svårt säga för en som inte varit aktiv i motsv verksamhet

Varför inte anamma legitimerade yrkens ST-utbildning?

Förslag "Diplomerad medicinteknisk Ingenjör" kanske är mer lättbegripligt för utomstående?

Skulle vilja veta vad kurser utan HP skulle ge...

Borde kunna vara ännu mer tydlig vad som krävs för certifiering. Dessutom finns extremt kunniga och erfarna som ej kan certifiera sig då det saknar högskoleutbildning. är det verkligen rätt?

Jag har inte undersökt saken. Enligt kolleger är certifieringen segdragen och långsam.

Ser inte nyttan

Jag tycker att det skulle finnas en legitimering, precis som för många andra yrkesgrupper inom hälso- och sjukvård

Borde gå att förtydliga!

Jag ser gärna högre krav för certifiering, absolut inte längre. Annars blir det lätt inflation på betydelse av certifieringen och ingen bryr sig.

Ny på jobbet.

Det behövs klara regler och samordning mellan reglerna för ingenjörer och civilingenjörer.

lång erfarenhet beaktas ej

Svårt att bli certifierad för oss som har äldre utbildning. Jag har läst de ämnen som behövs men har inte en formell examen.

Syfte och nytta med certifieringen är oklar. Avgifterna är otydliga (olika uppgifter på olika ställen)

Jag tycker informationen är skitdålig. Ni måste bli tydligare på vilka kurser som krävs för att bli certifierad. Varför ska det kosta pengar? Larvigt!
certifieringen blir lite väl generell, borde finnas nivåer beroende på grundutbildning med erfarenhet.
Kan ej regelverket
Ändring av övergångsbestämmelser för Gymnasieingenjörer som gått ut senare än 1993
har inte fått detta tillsänt mig
Det jag behöver få klarhet i är hur mycket utbildning man måste skaffa sig efter sin examen. Här står att lite tvetydigt att man skall genomgå vissa poäng efter examen.
Då man inte för någon levande dialog på arbetsplatsen om nyttan man vill uppnå så är det svårt att ha en åsikt
KRAV PÅ KURSER INOM/UTÖVER GRUNDEXAMEN FÖR SAMTLIGA
Stor brist bland s.k. medicintekniska ingenjörer idag är kunskap och förmåga att tillämpa regelverk mm vilket idag är ett akut behov. Att påpeka är att "gymnasieingenjör" aldrig har varit en formell ingenjörstitel.
Förhållandevis lätt att förstå, lite svårare att uttala sig om det lämpliga. År/erfarenhet är ju ofta den största källan till kunskap, poäng är sällan en bra visare för exakt kunskap mer ett mått på att man är bildbar, kan ta till sig information/instruktioner/tankesätt.
Jag kan tycka att det är märkligt att det finns krav på extra kurser om man har gått Civilingenjörsutb. inom Med Tekn. Det borde räcka med ett visst antal års yrkeserfarenhet.
Tex 25 års erfarenhet borde räcka!
Bearbeta gärna relevanta journalister så att de begriper att det är nödvändigt med certifierad personal för att garantera vårdkvaliteten.
Om det finns många specialfall kanske ett prov vore lämpligt.
Saknar en förklaring om varför certifiering är att eftersträva? Det kan tyckas självklart för vissa, men de som ska bli certifierade bör få veta vad det egentligen innebär, det framgår inte. Sedan skulle nog texten om certifieringskrav kunna vara utformad så att den var lättare att förstå, uppbyggnaden av rubriker och stycken borde ses över.
Behov av att förtydliga för de som har internationell utbildning typ mastersexamen i medicinsk teknik eller motsvarande. De har inte alltid ingenjörsexamen men är ändå meriterade till att bli certifierade - kan man tycka. Men vad ska de kallas då!? Certifierad medicinsk master. På samma sätt som de som har teknisk doktirsexamen men kanske inte ingenjörsexamen? Regelverket klarar inte detta. Ej heller teknikergruppen som har medicinteknisk ingenjörsutbildning på gymnasienivå.
en snygg flödeskarta skulle förtydliga processen
Det är svårt att själv bedöma hur mycket kurserna är värda i tid, därmed svårt att veta om man är långt ifrån eller på gränsen i totala tiden som krävs.

Processen kändes tämligen byråkratisk och i mitt fall fick jag vänta orimligt länge på besked.

Titta på kunskap inte poäng

Gick ut medicinsk teknik i Solna 1991. Arbetat som medicinteknisk ingenjör sedan dess. Med mängder av vidareutbildningar genom åren. Den långa erfarenheten finns inte som ett alternativt spår - märkligt.

Har inte läst

Beskrivningen har inte ändrats nämvärt sedan 1993

jag är inte längre verksam inom medicinsk teknik men måste svar på nästa fråga för att kunna fullborda enkäten. Frågan saknar alltså en ruta ej aktiv

Lite iklart om vad som gäller oss gymnasiengenjörer, som arbetat under många år...

Svårt att läsa ut hur många rena högskolepoäng det krävs och vad servicekurser ger. Tycker inte det skall spela så stor roll om jag gick ur skolan 1991 eller 1990.

Tydligare regler vad som ska ingå i kursväg.

En regelverket kan jag som gymnasiengenjör examinerad efter 1993 inte bli certifierad. Om jag tolkat rätt så kan jag inte bli certifierad och i annat fall så är regelverket otydlig på den punkten.

Allm. intryck: tekniker är för tekniska

man har utgått från att bara en mycket liten skara sk ha möjlighet att bli det.

Har inte tittat på reglerna under senare år.

Behöver förenklas och tydliggöras vad som gäller. Borde också ges en mycket högra status om fler ska gå mot certifiering samt att innehållet måste bli relevant.

Tydligare och enklare regler skulle vara bra

Har inte koll på regelverket. Det måste betyda något, akademisk merit, erfarenhet eller vad?

Det vore bra om man kunde bli certifierad efter många år i tjänst även om man saknar ett antal högskolepoäng. Förutsatt att man förkovrat sig på annat sätt.

Lång erfarenhet inom området (20 år borde räcka)

Svårt att förstå varför utbildningarna btyder allt och erfarenheten i alla projekt man suttit i väger så lite.

Vid förfrågan så var det ingen som kände till skolan jag utbildade mig vid (Skytteholmsskolan 1983). Märkligt nog så accepterades likvärdig utbildning vid andra skolor. Någon förklaring fick jag aldrig trots att det lovades kontrolleras av MTF för tio år sedan.

Jag är osäker på vad som menas med kvalificerad yrkeserfarenhet

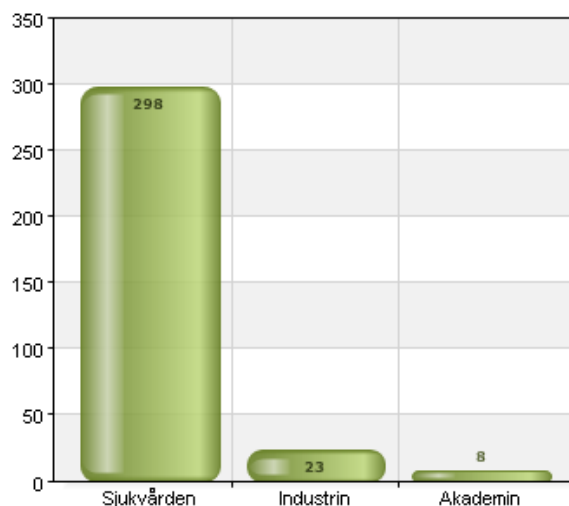
Jag är verksam inom medicinteknik inom:

Namn	Antal	%
Sjukvården	298	90,6
Industrin	23	7
Akademien	8	2,4

Total	329	100
-------	-----	-----

Svarsfrekvens

76,5% (329/430)

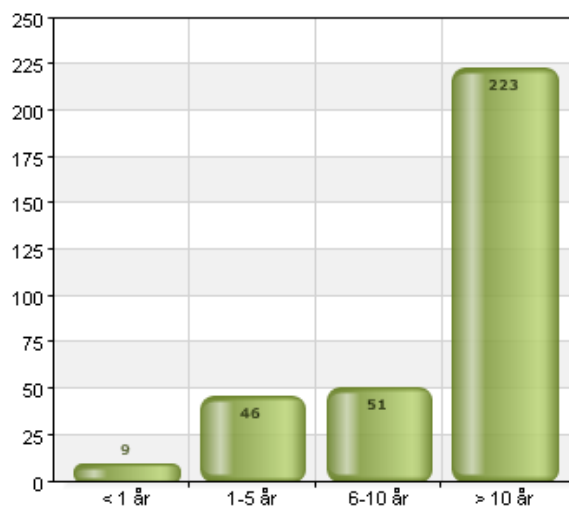


Hur lång erfarenhet inom medicinteknik har du?

Namn	Antal	%
< 1 år	9	2,7
1-5 år	46	14
6-10 år	51	15,5
> 10 år	223	67,8
Total	329	100

Svarsfrekvens

76,5% (329/430)

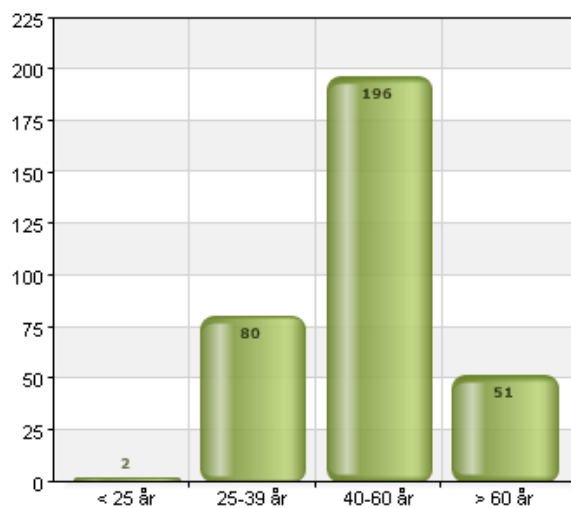


Din ålder

Namn	Antal	%
< 25 år	2	0,6
25-39 år	80	24,3
40-60 år	196	59,6
> 60 år	51	15,5
Total	329	100

Svarsfrekvens

76,5% (329/430)



Ditt kön

Namn	Antal	%
Kvinna	71	21,6
Man	258	78,4
Total	329	100

Svarsfrekvens

76,5% (329/430)

